

Editorial: Grenzregionen und Border Studies in Südostasien

Horstmann, Alexander

Veröffentlichungsversion / Published Version
Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Horstmann, A. (2011). Editorial: Grenzregionen und Border Studies in Südostasien. *ASEAS - Austrian Journal of South-East Asian Studies*, 4(2), 203-214. <https://doi.org/10.4232/10.ASEAS-4.2-1>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY-NC-ND Lizenz (Namensnennung-Nicht-kommerziell-Keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de>

Terms of use:

This document is made available under a CC BY-NC-ND Licence (Attribution-Non Commercial-NoDerivatives). For more information see:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

Editorial:***Grenzregionen und Border Studies in Südostasien /
Borderlands and Border Studies in South-East Asia***

ALEXANDER HORSTMANN

ASEAS-Gastredakteur / ASEAS Guest Editor

Citation Horstmann, A. (2011). Editorial: Grenzregionen und Border Studies in Südostasien / Borderlands and Border Studies in South-East Asia. *ASEAS - Austrian Journal of South-East Asian Studies*, 4(2), 203-214.

Die vorliegende ASEAS-Ausgabe bietet eine Übersicht über aktuelle Forschungsarbeiten zum Thema Grenzregionen und *Border Studies* in Südostasien. Unterschiedliche Aspekte und theoretische Zugänge werden präsentiert und heben die Bedeutung dieses neu entstandenen Feldes für die Sozialwissenschaften hervor. Die AutorInnen sehen in *Border Studies* ein wertvolles Instrument zur Dekonstruktion geographischer Grenzen und nationalstaatlicher Ideologie. Es erlaubt Perspektiven zu hinterfragen, die das Konzept der Nation implizit akzeptieren und bestätigen, indem sie sich auf die Erforschung sozialer Transformationen innerhalb eines Landes beschränken.

Grenzgebiete verfügen über eigene spezifische politische Räume, in denen Staatsangehörigkeit, Rechtsstaatlichkeit und Souveränität angefochten

The present ASEAS issue presents current work on borderlands and border studies in South-East Asia. It concentrates on different facets and approaches to highlight the contributions of this emerging field to the social sciences. The contributors find border studies a powerful tool to deconstruct the geographical demarcations and national ideology of the nation state and to question a perspective that implicitly accepts and confirms the nation by limiting itself to the study of social transformations inside a country.

Borderlands have their own specific political spaces in which citizenship, law, and sovereignties are contested. While they are integrated into nation states, governments' rule is being negotiated there – not least by the local elites and government offi-



www.seas.at

doi 10.4232/10.ASEAS-4.2-1



CC BY-NC-ND



werden. Wenngleich Grenzgebiete in Nationalstaaten integriert sind, wird die Macht der staatlichen Regierungen dennoch verhandelt – nicht zuletzt von lokalen Eliten und RegierungsbeamtInnen, die aus wirtschaftlichen Aktivitäten in den Grenzregionen Gewinne erzielen. Im Kontext der Globalisierung wird gerne von einer grenzenlosen Welt gesprochen. Grenzen sind jedoch weiterhin existent und Staaten beeinflussen das Leben der Menschen. Wie die folgenden Beiträge hervorheben, nehmen staatlicher Einfluss und staatliche Unterdrückung mitunter enorme Ausmaße an und bringen bedeutende Konsequenzen für die Lebensbedingungen und Identitätsdiskurse der lokalen Bevölkerung mit sich.

Beinahe alle AutorInnen dieser Ausgabe stützen sich auf reiches ethnografisches Material, um die Handlungsfähigkeit jener Menschen zu erfassen, die in der einen oder anderen Form ihr Leben in unterschiedlichen Grenzregionen bestreiten. Grenzgebiete werden als liminaler Raum beschrieben, in dem verschiedene Souveränitäten und Rechtsformen aufeinanderprallen und miteinander rivalisieren. Die relativ schwache Präsenz des Staates ist jedoch nicht mit dem Fehlen staatlicher Kontrolle gleichzusetzen: Menschen, die Grenzgebiete durchqueren oder die-

cials who often enough share profits from border economies. Some people like to talk about a borderless world in the context of globalisation. Yet, borders continue to exist and show the presence and impact of the state in people's lives. In a way, this impact of the state and state influence in the contributions that follow is immense and has important consequences on livelihoods and identity discourses.

Almost all of the contributors to this issue can draw on rich ethnographical fieldwork to capture the agency of people crossing or contesting different borderlands. They describe borderlands as exceptional and liminal spaces where various sovereignties and laws are competing with each other. Nevertheless, the relatively weak presence of states in borderlands does not mean a stateless society: interference, and sometimes outright repression, by the states can be felt by people crossing and inhabiting these borderlands.

How do the contributions now intervene into the burgeoning field of border studies? First, they describe the connecting processes of territorialisation, de-territorialisation, and re-territorialisation. Where borderlands are connected to each other, local, national, and global spaces can overlap

se bewohnen, erfahren Eingriffe und manchmal offene Repression seitens des Staates.

In welcher Form tragen nun die AutorInnen dieser ASEAS-Ausgabe zum aufstrebenden Feld der *Border Studies* bei? Erstens veranschaulichen ihre Dokumentationen Prozesse von Territorialisierung, De-Territorialisierung und Re-Territorialisierung. Wo Grenzgebiete miteinander verbunden sind, können lokale, nationale und globale Räume überlappen und verschmelzen. Zusammen formen sie dann die spezifische Topografie von Grenzräumen. Lokale, nationale und globale AkteurInnen haben Eigeninteressen an der Kontrolle zwischenstaatlicher Gebiete und ihrer Bevölkerungen – Machtkämpfe werden dafür ausgetragen, aber auch Kooperationen eingegangen. In vielen Fällen muss die lokale Bevölkerung einen Weg durch diese Konfliktlandschaft finden, indem sie Allianzen mit lokalen Eliten, humanitären NGOs, lokalen Regierungen oder kriminellen Netzwerken schließt.

Im ersten Artikel dieses Themenhefts beleuchtet Kazi Fahmida Farzana (National University of Singapore) durch eine Analyse künstlerischer Ausdrucksformen den Kampf und die Entbehrungen der muslimischen Rohingya-Flüchtlinge im Grenzland zwischen

and conflate – together shaping the specific topography of border spaces. Local, national, and global actors have vested interests in and sometimes compete over, sometimes collaborate on the control of areas and people in the borderlands between states. Often enough, local people have to make alliances with local elites, humanitarian NGOs, local governments, or criminal networks.

This special issue's first article by Kazi Fahmida Farzana (National University of Singapore) sheds light on struggles and hardships of Muslim Rohingya refugees between Burma and Bangladesh by analysing their artistic expressions. The author is not satisfied with only documenting human rights abuses but rather interested in the Rohingya's agency. She interprets and explores artistic performances and artefacts such as music, drawings, and poetry of the Muslims as everyday forms of resistance, drawing among others on the work of James C. Scott. Artistic works are central expressions in the people's lives, highlighting humiliations and human rights violations. Farzana argues that the Rohingya use these artefacts to restore and maintain their dignity and cultural identity against the odds of repression and forced migration

Burma und Bangladesch. Das Interesse der Autorin liegt nicht nur in der Dokumentation von Menschenrechtsverletzungen, sondern vor allem bei den Handlungsfähigkeiten der Rohingya. Sie interpretiert künstlerisches Schaffen wie Musik, Malereien und Gedichte der Muslime als alltägliche Formen des Widerstandes und bezieht sich dabei unter anderem auf die Arbeiten von James C. Scott. Künstlerische Arbeiten sind im Leben dieser Menschen zentrale Ausdrucksformen, um Erniedrigung und Menschenrechtsverletzungen aufzuzeigen. Farzana argumentiert, dass die Rohingya, konfrontiert mit Unterdrückung, Zwangsmigration und Ausgrenzung aus dem öffentlichen Leben, diese Ausdrucksformen zur Wiederherstellung ihrer Würde und kulturellen Identität verwenden. Auf diesen Einsichten aufbauend, ist Farzana in der Lage, über einen phänomenologischen Zugang die Transnationalisierung der Existenzgrundlagen der Rohingya in Burma und Bangladesch zu illustrieren.

Im zweiten Beitrag nähert sich Michael Eilenberg (Aarhus University) über eine Diskussion von Gesetzlosigkeit und Selbstjustiz dem malaysisch-indonesischen Grenzgebiet auf Borneo. Er veranschaulicht seinen Zugang anhand eines Falls, in dem die lokale Iban-Bevölkerung aufgrund mangeln-

and resist their exclusion from public life. The production and exchange of artefacts gives insight into the development of livelihoods, and Farzana is able to illustrate by means of phenomenological data the trans-nationalisation of Rohingya livelihoods in Burma and Bangladesh.

In the second contribution, Michael Eilenberg (Aarhus University) explores the Malaysian-Indonesian borderland in Borneo by a discussion of lawlessness and vigilantism in this region. He illustrates his argument by showing how in one instance the local Iban population did not trust an Indonesian court, taking justice in their own hands by killing the murderer of a clan member. Eilenberg continues with a discussion of a case from the logging business: After having lost a source of income due to logging bans, the Iban again turn against state authorities. For the state, it seems impossible to prosecute the Iban without creating further conflict with them. Eilenberg's paper stresses the ambiguity of law in the borderlands and the relative lawlessness emerging in Post-New Order Indonesia in the context of a weakened and decentralised state. Borderlands essentially have their own laws.

Alexander Horstmann (Mahidol University & Max Planck Institute for

den Vertrauens in die indonesische Rechtssprechung das Gesetz selbst in die Hand nahm und den Mörder eines Clan-Mitglieds tötete. Eilenberg veranschaulicht auch anhand einer Fallstudie aus der Holzwirtschaft, dass die Iban sich, als wegen eines Verbots von Holzfällereiaktivitäten ihre Haupteinkommensquelle verloren ging, einmal mehr gegen die Staatsobrigkeit wenden. Dem Staat scheint es unmöglich, die Iban strafrechtlich zu verfolgen, ohne den Konflikt mit diesen weiter zu schüren. Eilenbergs Artikel betont die Unklarheit der Gesetzgebung in Grenzregionen und die relative Gesetzlosigkeit, die in Indonesien nach dem Ende der „Neuen Ordnung“ im Kontext eines geschwächten und dezentralisierten Staats erwuchs. Grenzgebiete verfügen im Grunde genommen über ihre eigene Gesetzgebung.

Alexander Horstmann (Mahidol University & Max-Planck-Institut zur Erforschung multireligiöser und multiethnischer Gesellschaften) präsentiert im Anschluss die spirituelle und politische Konstruktion einer Karen-Nation im liminalen Raum zwischen Burma und Thailand. Horstmann argumentiert, dass das protestantische Christentum ein entscheidendes Vehikel zur politischen Mobilisierung wurde. Flüchtlingslager und deren Bildungssysteme

the Study of Ethnic and Religious Diversity) then explores the spiritual and political construction of a Karen nation in the liminal space between Burma and Thailand. Horstmann contends that Protestant Christianity has become a crucial vehicle for political mobilisation. Refugee camps and their educational systems have become centres for the reproduction of Karen nationalism as well as Protestant Christian proselytisation. The author argues that the KNU's insurgency, taking the civil population a political hostage, has been enabled and nourished by humanitarian aid. At the same time, evangelical and missionary networks provide a corridor across the border and emergency relief to some displaced and suffering people. Horstmann is interested in demystifying refugees, showing that different people have different access to resources and varying vested interests in institutions (such as church) and networks. Instead of talking about 'the refugee' we should rather talk about different transitions in people's livelihood and about their aspirations.

In the fourth paper of the section 'Current Research on South-East Asia', AKM Ahsan Ullah (The American University in Cairo) and Mallik Akram Hussain (Rajshahi University) provide

wurden zu Zentren der Reproduktion, sowohl von Karen-Nationalismus als auch von christlich-protestantischer Missionierung. Der Autor argumentiert, dass humanitäre Hilfe den Aufstand der *Karen National Union* (KNU), welche die Zivilbevölkerung teilweise zu politischen Geiseln machen, erst ermöglichte und nährte. Gleichzeitig bieten evangelische und missionarische Netzwerke jedoch einen Korridor und Soforthilfe für die vertriebenen und notleidenden Menschen. Horstmann möchte zu einer Entmystifizierung von Flüchtlingen beitragen, indem er aufzeigt, dass unterschiedliche Menschen unterschiedlichen Zugang zu Ressourcen und variierende Eigeninteressen an Institutionen und Netzwerken haben. Anstatt von „Flüchtlingen an sich“ zu sprechen, sollte seiner Meinung nach über die verschiedenen Einschnitte in die Existenzgrundlagen der Menschen und über deren Aspirationen gesprochen werden.

Im vierten Artikel der Kategorie „Aktuelle Südostasienforschung“ berichten AKM Ahsan Ullah (The American University in Cairo) und Mallik Akram Hussain (Rajshahi University) über Menschenhandel in der *Greater Mekong Subregion* (GMS), wohin eine große Zahl junger Frauen, insbesondere aus verarmten Gebieten in Burma, Kambo-

a coherent account of human trafficking in the Greater Mekong Subregion (GMS). A huge amount of young women are trafficked there, especially from the impoverished parts of Myanmar, Cambodia, Laos, and Vietnam into Thailand. Many women are forced into sex work and kept in slavery-like conditions. While the information provided in the article is well known, the authors provide a systematic approach to the subject by taking the life histories of sex workers into account. Their research is thus an important contribution to the study of human rights violations against young women tricked into sex work.

Finally, Natalie Boehler (University of Zurich) gives an intimate account of the creative presentation of landscape, nature, and the jungle in the works of Apichatpong Weerasethakul. Unlike other artists who present rural landscapes as romantic and tranquil, the well-known Thai filmmaker Apichatpong uses the image of the jungle to open a space for transgressions, sensual and secret contacts, encounters with the foreigner, and with the spirit world. In his awarded film *Uncle Boonmee Who Can Recall His Past Lives*, Apichatpong uses Boonmee's encounters with the spirit world to confront his audiences with the violence im-

dscha, Laos und Vietnam, illegal nach Thailand geschafft wird. Viele Frauen werden zu Sexarbeit gezwungen und unter sklavenähnlichen Bedingungen festgehalten. Der Wert dieses Artikels liegt in der systematischen Annäherungsweise an den Gegenstand, der die Lebensgeschichten der Sexarbeiterinnen berücksichtigt. Ihre Forschung ist somit ein wichtiger Beitrag für die Dokumentation und Analyse von Menschenrechtsverletzungen an jungen Frauen, die gegen ihre Absicht in die Sexarbeit gedrängt wurden.

Im darauf folgenden Beitrag setzt sich Natalie Böhler (Universität Zürich) mit der kreativen Darstellung von Landschaft, Natur und Dschungel in den Werken Apichatpong Weerasetakuls auseinander. Im Gegensatz zu anderen KünstlerInnen, die ländliche Gebiete tendenziell als romantisch und ruhig darstellen, benutzt der berühmte thailändische Filmemacher Apichatpong das Bild des Dschungels dazu, einen Raum für Grenzüberschreitungen sowie Orte zu kreieren, an denen geheime und sinnliche Treffen möglich werden und Begegnungen mit Fremden und der spirituellen Welt stattfinden. In seinem preisgekrönten Film *Uncle Boonmee Who Can Recall His Past Lives* verwendet Apichatpong Boonmes Begegnungen mit der spirituellen Welt dazu, sein Pu-

posed on villagers in the past and with that one felt by foreign migrant workers in the present. Boehler finds the metaphor of the border helpful for her account of Apichatpong's art.

The contributions of Farzana and Boehler connect well with each other: While Farzana describes claims to a shared cultural identity and cultural rights for the Rohingya, Boehler is concerned with artistic expression and the role of media. In the films of Apichatpong, the images of rural Thailand are not used to glorify the simple life of the farmers but to create a space for cultural productivity and resistance. Apichatpong is sceptical about the use of nature in claims of authentic Thai culture and national ideologies and instead presents images of the wilderness to create a space of freedom and subversion. At the same time, Farzana is also interested in processes of territorialisation from below. As a matter of fact, all articles to the section 'Current Research' deal with one or more of the following topics: processes of inclusion and exclusion, the notion of the stranger and the question of self-identification in relation to strong external pressure, affections of place and social space, and the reconstruction and re-imagination of community in the contested

blikum mit der Gewalt zu konfrontieren, der die DorfbewohnerInnen in der Vergangenheit ausgesetzt waren und die ArbeitsmigrantInnen heute noch erleben. Böhler findet in der Metapher der Grenze einen wertvollen Zugang in ihrer Auseinandersetzung mit Apichatpongs künstlerischem Werk.

Die Beiträge von Farzana und Böhler können gut miteinander in Verbindung gesetzt werden: Während Farzanas Arbeit die Forderungen nach einer gemeinsamen kulturellen Identität und kulturellen Rechten für die Rohingya zum Gegenstand hat, beschäftigt sich Böhler mit künstlerischen Ausdrucksformen und der Rolle künstlerischer Medien. In den Filmen Apichatpongs werden die Bilder des ländlichen Thailands nicht zur Glorifizierung des einfachen Lebens der Bauern und Bäuerinnen verwendet, sondern zur Erschaffung eines Raums für kulturelle Produktivität und Widerstand. Apichatpong steht der Verwendung von Natur zur Konstatierung einer authentischen thailändischen Kultur und nationaler Ideologien skeptisch gegenüber und präsentiert stattdessen Bilder der Wildnis, um einen Raum von Freiheit und Subversion zu schaffen. Farzana ist ebenfalls an Prozessen der Territorialisierung von unten interessiert. Neben diesen Gemeinsamkeiten haben alle Artikel aus der Rubrik „Ak-

spheres of the borderlands.

Agency is another important theme. Trafficked women in Ullah and Hosain's article are mostly described as victims, whereas Horstmann strongly emphasises that victims of state persecution can also become actors of violence – sometimes even against their own people. Eilenberg documents cases in which state authorities are reluctant to pursue the state's governance, and the Iban turn against state authorities and follow their own customary law to achieve their claims on resources. For both sides involved, local arrangements are more practical than relying on arbitrary laws from the far-away centre. Ullah and Hosain also show how little states are prepared and willing to help victims of organised trafficking. In fact, government or police officials are sometimes even involved in different border businesses. The repression by the Burmese state in the borderlands of the Karen and Rohingya is not an indicator of a strong state but rather shows the state's incapability to win the hearts and minds of the people.

Religious affections and solidarities play a growing role for the self-identification of the Karen and the Rohingya in a cultural environment dominated by Theravada Buddhism.

tuelle Südostasienforschung“ auch die Beschäftigung mit einem oder mehreren der folgenden Themen gemeinsam: Prozesse der Inklusion und Exklusion, die Vorstellung des Fremden und die Frage nach der Selbstidentifizierung in Bezug auf starken externen Druck, die Verbundenheit zu Orten und sozialen Räumen und die Rekonstruktion und Re-Imagination von Gemeinschaften in den umkämpften Sphären von Grenzregionen.

Handlungsfähigkeit ist ein weiteres zentrales Thema. Die vom Menschenhandel betroffenen Frauen aus Ullahs und Hossains Artikel werden zumeist als Opfer beschrieben, wohingegen Horstmann betont, dass Opfer von Staatsverfolgung auch selbst zu GewaltakteurInnen werden können, die sich manchmal sogar gegen ihre eigenen Leute richten. Eilenberg dokumentiert Fälle, in denen die Staatsobrigkeit bei der Durchsetzung von Gesetzen zögert und die Iban sich gegen staatliche Autoritäten wenden und ihrem eigenen Gewohnheitsrecht folgen, um ihren Anspruch auf Ressourcen geltend zu machen. Für beide Seiten scheinen lokale Arrangements besser geeignet zu sein, als sich auf die oftmals widersprüchliche Gesetzgebung eines weit entfernten Zentrums zu verlassen. Ullah und Hossain zeigen auch, dass nur eine

At the same time, in one of the works of Apichatpong discussed by Boehler, the intensive communication with his ancestral spirits who are presented as real beings gives the film's main character the opportunity to meet his relatives once again and to get relief and consolidation before passing away and probably joining the spirit world. While the dying film character crosses the boundaries of life and death, the Karen and Rohingya refugees also draw and refer to their emotions and affections in relation to their social suffering and existential struggles to negotiate the boundaries of their community.

In addition to the presented research papers, this special issue contains an interview with Chayan Vaddhanabhuti, Director of the Regional Centre for Social Science and Sustainable Development (RCSD) at Chiang Mai University, Thailand, conducted by Napakadol Kittisene (Chiang Mai University). Chayan has long been active on development issues and engaged himself extensively with ethnic groups both within Thailand and beyond, sharing his expertise on border studies in the Thai context, integration in the GMS, and challenges to the social sciences in the globalised world.

In summary, the contributions give

geringe Anzahl von Staaten bereit ist, Opfern des organisierten Menschenhandels zu helfen. Tatsächlich sind RegierungsbeamtInnen oder PolizistInnen manchmal sogar in unterschiedliche Grenzgeschäfte verwickelt. Die Unterdrückung durch den burmesischen Staat in den Grenzregionen der Karen und Rohingya ist kein Indikator eines starken Staats, sondern zeigen vielmehr die Unfähigkeit desselben, die Herzen der Menschen für sich zu gewinnen.

Religiöse Ansichten und Solidarität sind für Karen und Rohingya von identitätsstiftender Bedeutung in einer kulturellen Umgebung, die vom Theravada Buddhismus dominiert ist. Gleichzeitig bietet die intensive Kommunikation mit den Geistern seiner Vorfahren, die als reale Wesen präsentiert werden, der Hauptfigur eines von Apichatpongs Werken eine Möglichkeit, seine Verwandten noch einmal zu treffen und Linderung und Stärkung zu erfahren, bevor er stirbt und wahrscheinlich in die spirituelle Welt eintritt. Während der sterbende Filmcharakter die Grenzen zwischen Leben und Tod überquert, beziehen sich die Karen- und Rohingya-Flüchtlinge auf ihre Emotionen und Zuneigungen in Bezug auf ihr soziales Leiden und ihre existentiellen Kämpfe, um die Grenzen ihrer Gemeinschaft auszuhandeln.

insights into the contested sovereignties in South-East Asian borderlands by providing detailed case studies on how the actors negotiate their livelihoods with the states and thus also regard the state in a new light. Accordingly, the state is not seen as a rational or omnipresent institution but as an agency with its own interests and local presence. The contributions emphasise that ethnic minorities in the borderlands also aspire and indeed establish their own political and moral orders. Thus, this special issue encourages more research in a very important field.

Outside this special issue's focus on borderlands and border studies, Rolf Jordan (University of Kassel) analyses the results of Singapore's 2011 general election. Despite the fact that the long-term ruling People's Action Party (PAP) has won 81 out of 87 seats in parliament, the author states that opposition parties have received significant gains in parliamentary representation. The still high number of members of parliament sent by the ruling party is not so much a reflection of voters' actual choices but rather distorted by Singapore's system of majority representation. In fact, with only 60 percent of votes, the PAP was able to fill 93 percent of parliamen-

Zusätzlich zu den präsentierten Forschungsbeiträgen beinhaltet die vorliegende ASEAS-Ausgabe ein von Napakadol Kittisenee (Chiang Mai University) geführtes Interview mit Chayan Vaddhanabhuti, dem Direktor des *Regional Centre for Social Science and Sustainable Development* (RCSD) an der Chiang Mai University, Thailand. Chayan arbeitet seit langer Zeit zu Fragen von Entwicklung und trägt durch seine Expertise zu Ethnizität und *Border Studies* im thailändischen Kontext, Integration in der GMS und den Herausforderungen der Globalisierung zur sozialwissenschaftlichen Forschung bei.

Alles in allem tragen die Arbeiten der AutorInnen mit ihren detaillierten Fallstudien zum Verständnis bei, wie AkteurInnen ihre Existenzen mit staatlichen Autoritäten aushandeln. Die resultierenden Einsichten in umkämpfte Souveränitäten in südostasiatischen Grenzregionen helfen, den Staat in neuem Licht zu betrachten. Folglich ist der Staat nicht als rationale oder allgegenwärtige Institution zu sehen, sondern als Handlungsmacht mit eigenen Interessen und lokaler Präsenz. Die Beiträge betonen, dass ethnische Minderheiten in den Grenzregionen auch nach eigenen politischen und moralischen Gesetzen streben und diese tatsächlich zu etablieren vermögen. Somit ermutigt

tary seats. Future elections will show whether opposition parties will be able to convince voters and challenge the ruling party.

Finally, as in previous ASEAS issues, there is another exciting visual contribution on life in South-East Asia: Kuba Ryniewicz presents his work on Indian photo studios in Singapore.

diese Ausgabe weitere Forschung in diesem wichtigen Feld.

Außerhalb des Schwerpunkts beinhaltet diese ASEAS-Ausgabe eine Analyse der Ergebnisse der Parlamentswahlen 2011 in Singapur von Rolf Jordan (Universität Kassel). Trotz der Tatsache, dass die seit langem regierende *People's Action Party* (PAP) 81 von 87 Sitzen im Parlament gewann, argumentiert der Autor, dass die Oppositionsparteien einen deutlichen Zuwachs an Unterstützung erhielten. Die große Zahl an Parlamentsabgeordneten, die von der regierenden Partei gestellt werden, ist weniger eine Reflexion der eigentlichen Entscheidungen der WählerInnen, als ein durch Singapurs Mehrheitswahlrecht verzerrtes Ergebnis. Tatsächlich war die PAP mit nur 60 Prozent der Wählerstimmen imstande 93 Prozent der Parlamentssitze zu füllen. Zukünftige Wahlen werden zeigen, ob Oppositionsparteien die WählerInnen überzeugen und die regierende Partei herausfordern können.

Schließlich gibt es, wie auch in vorangegangenen ASEAS-Ausgaben, zusätzlich einen informativen visuellen Beitrag über das Leben in Südostasien: Kuba Ryniewics präsentiert seine Arbeit zu indischen Fotostudios in Singapur.